

Regulatorna agencija za elektronske
komunikacije i poštanske usluge
Palmotićeve 2, 11000 Beograd

Predmet:

Mišljenje o Nacrtu Pravilnika o opštim uslovima za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija po režimu opšteg ovlašćenja.

Poštovani,

Ovim putem Vam dostavljamo naše komentare na objavljeni nacrt.

1. Već smo izneli u drugim dopisima upućenim RATEL-u da donošenje novog pravilnika treba da sačeka usvajanje novog Zakona o elektronskim komunikacijama jer je to 'stariji' dokument prema kojem treba uskladiti pravilnik. Donošenje novog pravilnika neposredno pre usvajanja novog Zakona je neprimereno i može dovesti do toga da se ubrzo mora raditi nacrt novog pravilnika ukoliko promene u Zakonu dovedu do neusaglašenosti ova dva akta što je realna mogućnost. Iz tog razloga predlažemo da se usvajanje novog Pravilnika odloži do donošenja novog Zakona a nakon toga da se obave konsultacije pre usvajanja konačnog tekst Pravilnika.

2. Predložena izmena Pravilnika ograničava konkurenciju na tržištu Javne govorne usluge i favorizuje jednu kompaniju – Telekom Srbija. Predloženi član 15 podiže barijere za ulazak na tržište i time onemogućava konkurenciju te nije u interesu krajnjeg korisnika što je u suprotnosti sa načelima Zakona o elektronskim komunikacijama, drugim pozitivnim propisima Republike Srbije, relevantnim direktivama EU i drugim međunarodnim propisima. Izmjena koja je učinjena u članu 15 u odnosu na član 14a trenutno važećeg Pravilnika, odnosno ubacivanje teksta „pri čemu se sopstvena mreža sastoji od jedne ili više fiksnih kablovskih mreža i/ili bežičnih mreža realizovanih u frekvenzijskim opsezima za koja se pojedinačna dozvola izdaje po sprovedenom postupku javnog nadmetanja“ u prvom pasusu, onemogućava pružanje Javne govorne usluge putem bežičnih mreža svim operatorima osim Telekoma Srbije koji trenutno jedini poseduje funkcionalnu bežičnu mrežu za koju je izdata pojedinačna dozvola u postupku javnog nadmetanja.

Takva definicija nije u skladu sa definicijama koje se nalaze u Zakonu niti trenutno važećem pravilniku niti u predloženom nacrtu Pravilnika niti je praksa u zemljama EU sa kojima težimo da uskladimo propise. Iz tog razloga smatramo da se gore citirani tekst mora izbaciti iz predloga Pravilnika.

Na kraju, pozivamo Vas da po završetku javnih konsultacija objavite svoje komentare na dostavljena mišljenja kao i obrazloženja zbog koje neka jeste ili niste usvojili.

U Pančevu, 24.05.2017. godine



Nenad Orlić
direktor